

2024

Présentation des  
résultats

# Etude sur l'acceptabilité sociale des projets de méthanisation : effet taille et localisation

**SÉBASTIEN BOURDIN, Professeur de géographie économique**

EM NORMANDIE BUSINESS SCHOOL

# Sommaire

**01** Introduction

---

**02** Revue de littérature

---

**03** Méthodologie

---

**04** Résultats

---

**05** Discussion

**01.**

# **Introduction**

# La nécessité d'une transition énergétique et le rôle de la méthanisation



Les pays européens disposent d'un important potentiel de biomasse pour la production de biogaz, particulièrement la France.

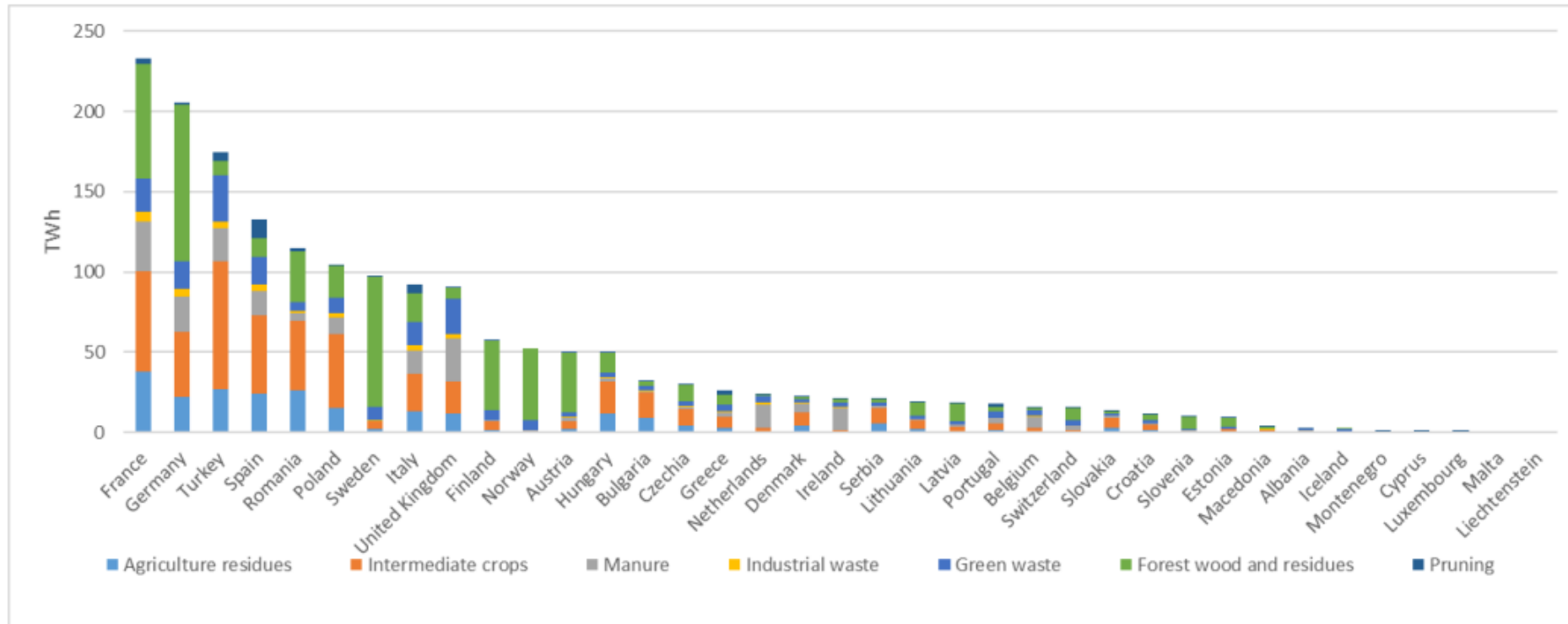


Figure 1: Biomethane potential 1G+2G per country in 2050 [TWh]  
Source: Agence Européenne de l'Environnement, 2023

**02.**

**Revue de  
littérature**

# ● Méthanisation & acceptabilité sociale



Le concept d'acceptabilité sociale se rapporte à l'approbation ou au soutien du public pour les projets d'énergie renouvelable, influencés par la perception des avantages, des risques et des impacts sur la communauté locale.

## → Les défis de l'acceptabilité de la méthanisation

Malgré son potentiel pour contribuer de manière significative aux objectifs en matière d'énergie renouvelable, les projets de méthanisation se heurtent souvent à l'opposition locale en raison des préoccupations liées aux odeurs, à l'augmentation du trafic, aux risques d'explosion et aux impacts visuels (Capodaglio et al., 2016 ; Zemo et al., 2019).

## → Les facteurs influençant l'acceptabilité

- Préoccupations environnementales : *La reconnaissance de la nécessité de lutter contre le changement climatique influence positivement l'acceptabilité (Mshandete et al., 2006 ; Ward et al., 2008).*
- Impact et avantages au niveau local : *Inquiétudes concernant les externalités négatives par rapport aux avantages locaux perçus (par exemple, création d'emplois, indépendance énergétique) (Bourdin et al., 2019 ; Mazzanti et al., 2021).*
- Désinformation et sensibilisation : *Le rôle de la diffusion de l'information et de l'engagement du public pour surmonter la résistance (Bourdin et al., 2020).*

# ● La méthanisation comme projet de développement économique local

## → Projets territoriaux et rôle des autorités locales

L'émergence de projets territoriaux repose sur la coopération et la synergie entre les parties prenantes, mais les défis en matière de collaboration et d'engagement des parties prenantes persistent (Reed et al., 2009 ; Carrincazeaux et al., 2008).

Les autorités locales peuvent jouer le rôle d'intermédiaires, en favorisant la proximité spatiale et organisée pour encourager la réussite des projets (Torre et Rallet, 2005 ; Rallet et Torre, 2017).

## → Intermédiation et gouvernance territoriale

Les intermédiaires jouent un rôle crucial dans la mise en relation des parties prenantes, l'amélioration de la communication et la facilitation de la gouvernance des projets (Lee et al., 2010 ; Håkanson et al., 2011).

Les autorités locales sont bien placées pour arbitrer les intérêts des parties prenantes, en tirant parti de leur légitimité pour faire avancer les projets de biogaz dans leur région (Agogué et al., 2013 ; Torre, 2014).

- *L'intermédiation territoriale désigne le processus par lequel les organisations locales facilitent les connexions et la coopération entre les différents acteurs.*

- NIMEY effect (Not In My Electoral Effect)



# ■● Objectifs de la recherche

—

Pour atteindre les objectifs ambitieux de la transition énergétique, il est nécessaire de développer plus de projets de méthanisation et d'accepter le développement de projet de plus grande ampleur impulsés par de « nouveaux acteurs » ; cette tension entre objectifs nationaux et préférences locales souligne l'importance de développer notre **compréhension de la manière dont la taille des projets interagit avec leur acceptabilité.**

# ■● Questions de recherche

01

—

02

Comment la taille des projets est perçue par les parties prenantes ?

Dans quelle mesure le dimensionnement des projets de méthanisation affecte-t-il leur acceptabilité sociale ?



**03.**

# Méthodologie

# ■ ● Une approche qualitative



## Sources

Données collectées au cours de l'année 2023-2024 à partir du cas français.

- 28 entretiens semi-directifs

*Avec les parties prenantes de la méthanisation : porteurs de projets (agricoles et industriels), élus locaux, professionnels de la filière biogaz, financeurs, représentants d'associations environnementales et de la société civile.*

- 53 articles de la presse quotidienne régionale et nationale.

## Analyse des données

Tous les documents ont été compilés et codés pour répondre à notre question de recherche, en utilisant l'analyse de contenu (Mayring, 2004), à l'aide du logiciel MAXQDA.

# ■ ● Une approche quantitative



## Source

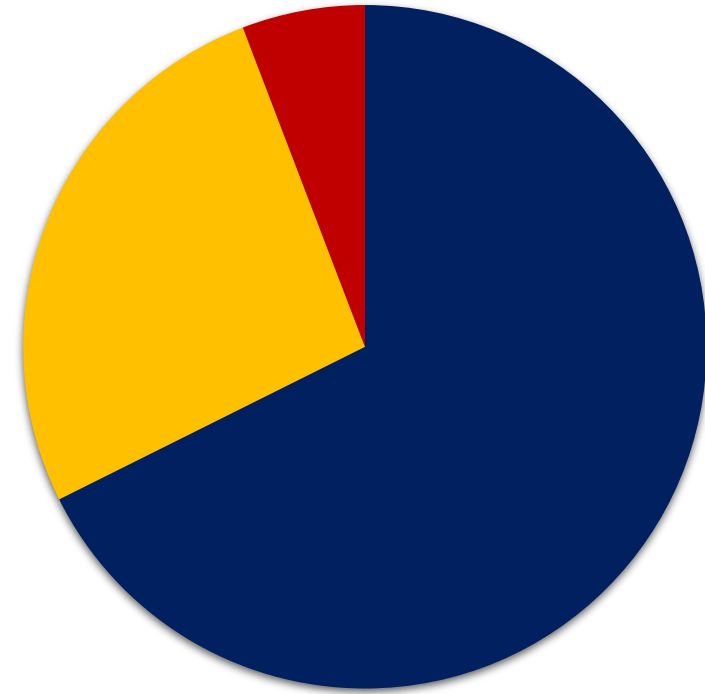
- Phoning par Harris Interactive.
- Méthode des quotas sur l'âge et le sexe.
- Critères d'éligibilité : Résidence dans une commune avec une unité de méthanisation.
- Objectif de l'enquête : Capturer les individus vivant dans des communes avec une unité de méthanisation.
- Total Interrogés : 1934 // Répondants Connaisseurs : 500 (objectif) - Répondants Valides : 493 après suppression des incohérences.

04.

Résultats

# 01 Résultats de l'enquête

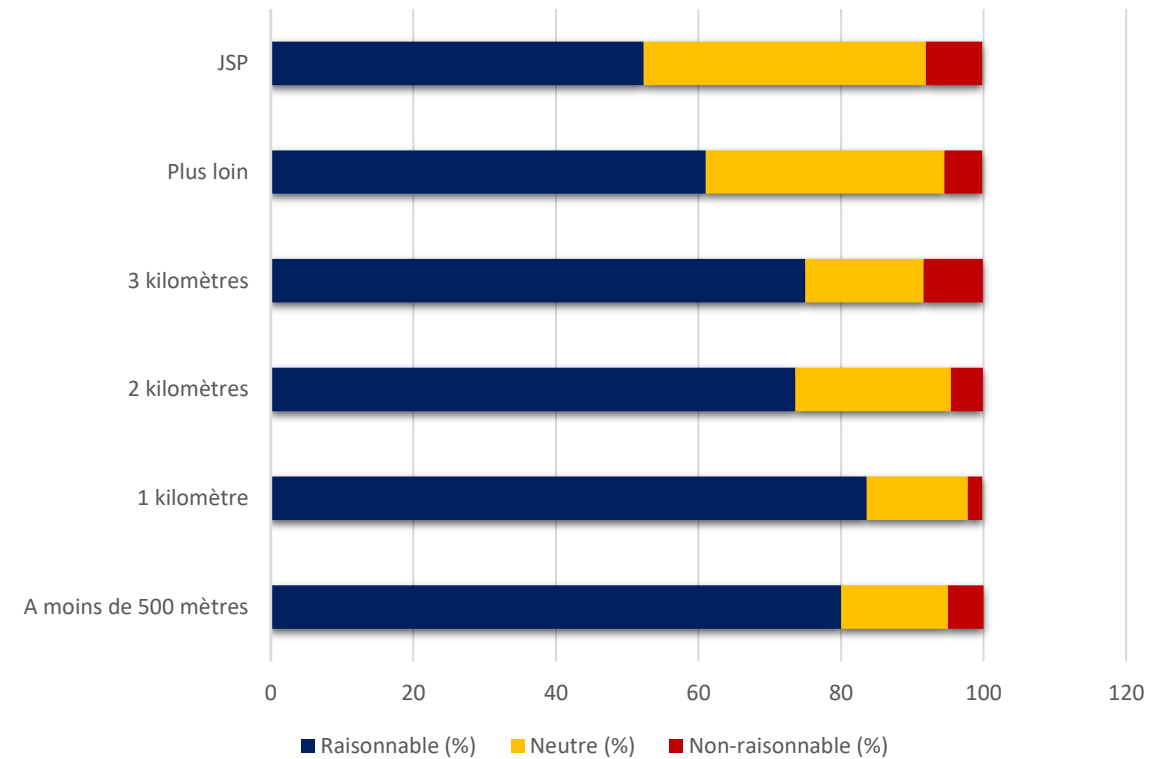
- Les interrogés estiment que la taille de l'unité de méthanisation de la commune dans laquelle ils habitent est raisonnable



■ Raisonné (%) ■ Neutre (%) ■ Non-raisonnable (%)

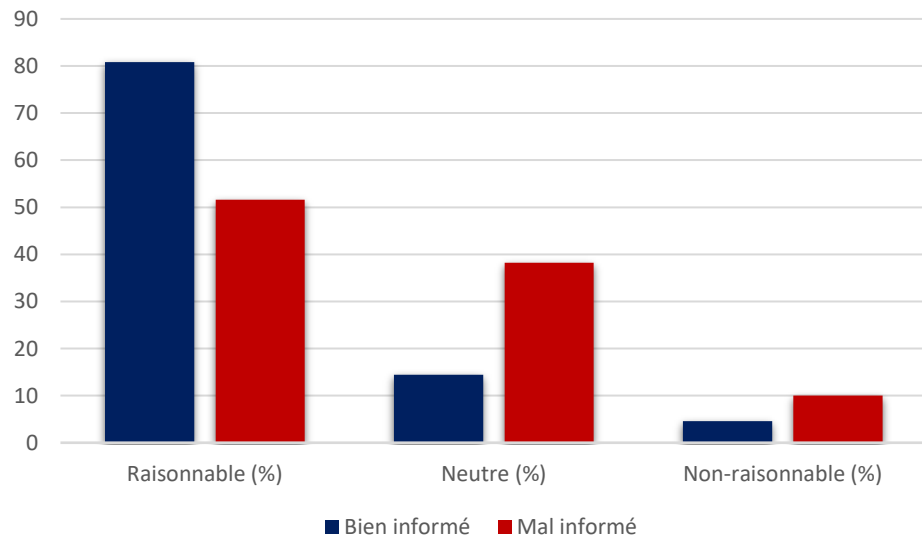
# 01 Résultats de l'enquête

— Distance d'habitation de l'unité de méthanisation et perception de la taille : l'absence d'effet NIMBY.

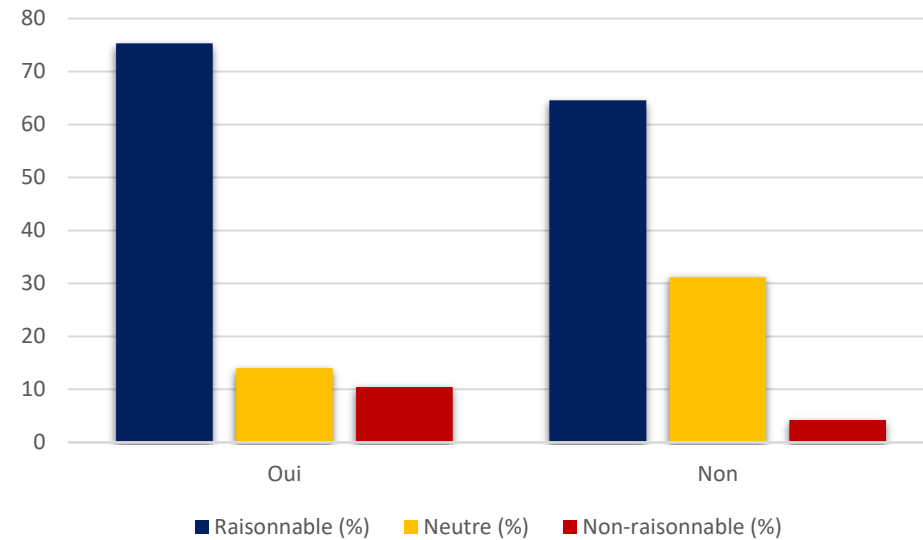


# 01 Résultats de l'enquête

Les personnes interrogées qui ont une position « neutre » ou « non-raisonnable » de la taille se sentent mal informés

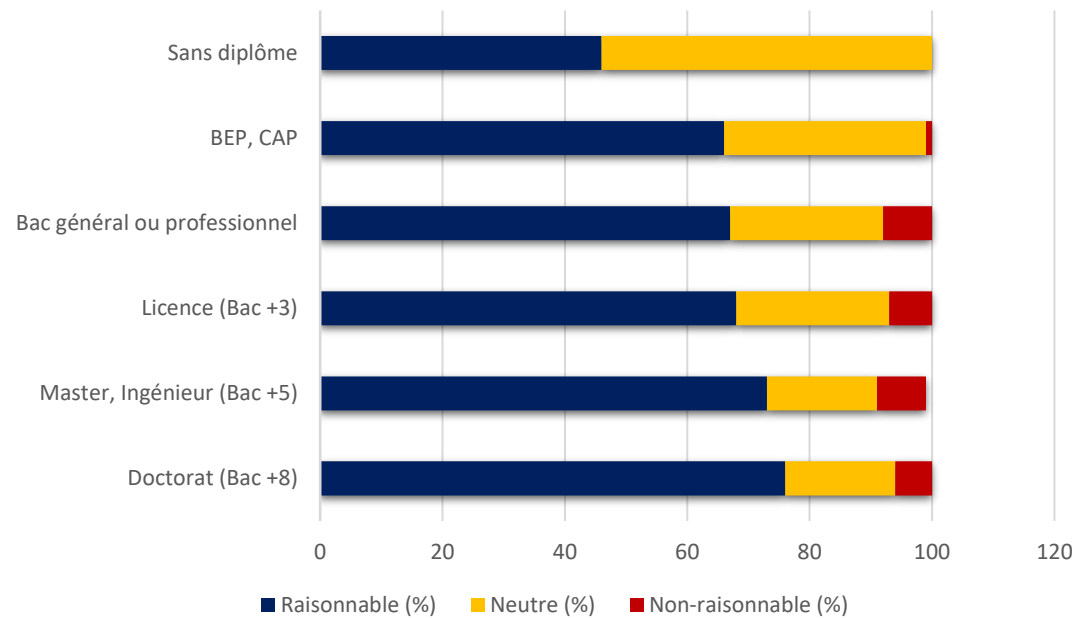


Participation au débat public et effet taille : à la fois une proportion d'interviewés qui pensent que la taille est raisonnable ou pas raisonnable



# 01 Résultats de l'enquête

— Le niveau d'éducation est à considérer lorsqu'il s'agit d'adresser l'effet taille





# 01 Une perception de la taille qui varie selon les acteurs

Acteurs	Critères orientant la perception/l'approche de la taille	Approche de la taille	Impact potentiel de leur approche sur l'acceptabilité
<b>Elus locaux</b>	<p><b>Mixtes</b> : Combinent des avantages quantitatifs (contribution autonomie énergétique des territoires, soutien ENR, adéquation à la stratégie régionale, etc.) avec les intérêts qualitatifs (préservation d'activités agricoles locales grâce à la diversification, valorisation des biodéchets, etc.) de la communauté.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Souhaitent des projets qui bénéficient au développement local et sont acceptés par les résidents, préfèrent des projets de taille modérée (en base) pour éviter les nuisances.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sensibles à l'acceptabilité des tiers et à l'impact sur la qualité de vie locale.</li> <li>Accent mis sur l'intégration territoriale et l'acceptation sociale.</li> <li>Souhaitent des projets qui et sont acceptés par les habitants, préfèrent des projets de taille modérée pour (en base) éviter les nuisances.</li> <li>Peuvent se positionner pour ou contre un projet intrinsèquement par rapport à un projet, ou lié à un rejet total de la part des administrés (l'effet « pas de vague »).</li> </ul>
<b>Développeurs de projets</b>	<p><b>Quantitatifs</b> : Mettent l'accent sur des métriques financières et l'optimisation des mesures technique de gestion des risques.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Visent des projets plus grands, préoccupés par la viabilité économique et les bénéfices à grande échelle.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les projets de plus grande envergure peuvent poser des défis d'acceptabilité.</li> <li>Cherchent à présenter les projets comme bénéfiques et à atténuer l'opposition.</li> <li>Appréhendent difficilement en quoi les modèles de grande envergure s'insèrent dans le territoire.</li> </ul>

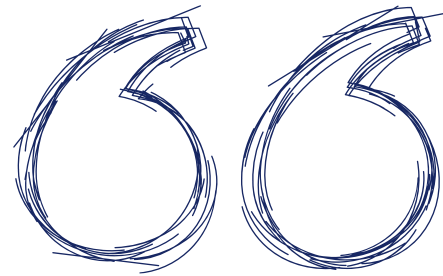
# 02 Une perception de la taille qui varie selon les acteurs

Acteurs	Critères orientant la perception/l'approche de la taille	Approche de la taille	Impact potentiel de leur approche sur l'acceptabilité
<b>Habitants</b>	<b>Qualitatifs</b> : Se concentrent sur les impacts expérientiels et émotionnels.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Préoccupés par les impacts environnementaux directs : cadre de vie, bruit, odeurs et valeur des propriétés, trafic routier.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Forte opposition si les impacts perçus sont significativement négatifs.</li> </ul>
<b>Agriculteurs, coopératives, CUMA</b>	<b>Quantitatifs</b> : Relient la taille du projet aux opérations agricoles (proximité des exploitations agricoles, tonnages intrants, tonnage fertilisant, surfaces épandages, etc.) et aux bénéfices directs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intéressés par des projets qui viennent compléter leurs activités agricoles et offrent des avantages directs (une certaine autonomie, des économies financières)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projet de taille adaptée à leur exploitation pour maximiser la complémentarité avec leurs activités et souhaitent que leurs projets "passent" auprès des habitants.</li> <li>Enjeu d'explication de l'alignement des complémentarités entre les identités professionnelles d'exploitant agricole et d'exploitant d'énergie.</li> <li>Enjeu de proximité (identité locale versus projet à grande échelle)</li> </ul>
<b>Associations environnementales</b>	<b>Qualitatifs</b> : Soulignent les impacts sur la santé, l'environnement (qualité de l'air, qualité du digestat, etc.).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Préfèrent des projets de petite à moyenne taille pour garantir un faible impact environnemental.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Très sensibles aux impacts environnementaux et sociaux, préférant les projets les moins « nuisibles ».</li> <li>Peuvent faire valoir leur voix publiquement en expliquant leur vision en termes de modèle agricole.</li> </ul>

# 03 Proximité relationnelle, ancrage territorial, justice distributive

## — Proximité relationnelle

La proximité relationnelle entre les acteurs du territoire favorise une meilleure compréhension des besoins et des motivations mutuelles. En revanche, selon le degré du concept de « **capital social d'autochtonie** », la taille du projet n'a pas d'effet escompté sur son acceptabilité sociale. Un climat de confiance peut atténuer la perception des opposants concernant la taille du projet.



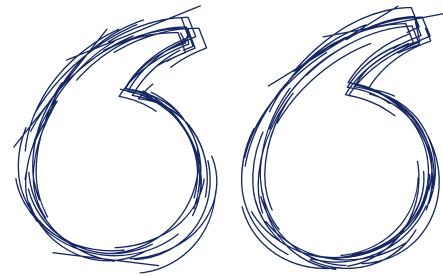
## — ITW 6

“Le porteur du projet n'est pas d'ici, il ne comprend pas nos besoins et nos préoccupations. Il impose ses vues sans réellement s'intéresser à notre territoire.” (association d'habitants).

# 04 Proximité relationnelle, ancrage territorial, justice distributive

## — Avantages directs

Les avantages directs pour les riverains liés aux installations de méthanisation influent sur leur perception de la taille du projet, en particulier pour les projets de grande envergure.



## — ITW 12

“Très vite, j'ai bossé avec le porteur du projet pour identifier comment la commune pourrait bénéficier de ce gros projet. [...] ce n'est pas le tout d'avoir un machin imposant, il faut qu'on en retire quelque chose !”  
(maire).

# 05 Taille de projet, gouvernance, système d'acteurs

## — Complexité de la gouvernance, divergence des discours

Les projets d'envergure se caractérisent par la participation accrue d'acteurs diversifiés, ce qui peut complexifier leur gouvernance en la rendant plus opaque. → Qui fait quoi ? À qui s'adresser ?

Dans les grands projets, la diversité de la gouvernance peut entraîner une communication généralement perçue comme incohérente voire brouillon/brouillée, ce qui peut causer de la confusion quant aux objectifs, aux avantages et aux bénéficiaires du projet.

05.

**Discussion**

# Recommandation : vers une vraie stratégie d'intégration territoriale



Points Clés	Description	Eclairages	Recommandations
<b>Divergence de perception</b>	Les perceptions des projets de méthanisation varient considérablement entre les différents acteurs, influençant l'acceptabilité sociale.	Les résidents locaux peuvent craindre les impacts négatifs directs, tandis que les autorités publiques se concentrent sur les bénéfices au niveau local.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mettre en place des initiatives de communication ciblées pour répondre aux préoccupations spécifiques des différents acteurs, en veillant à communiquer différemment sur la question de l'envergure du projet en fonction du public cible.</li> </ul>
<b>Dynamiques locales passées... l'existence de sols fertiles pour des projets de grande envergure</b>	Les contextes territoriaux et les dynamiques locales passées spécifiques (dépendance au sentier) jouent un rôle déterminant dans l'acceptabilité des projets.	Les antécédents de mobilisation, la densité existante d'énergies renouvelables déjà sur le territoire et les caractéristiques géographiques influencent les perceptions locales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adapter les projets aux dynamiques et expériences locales passées et tester l'«appétence d'acceptabilité sociétale du territoire» dans le cadre du diagnostic territorial.</li> </ul>
<b>Externalités</b>	Les externalités négatives perçues, dans le cadre de « grands » projets, affectent l'acceptabilité sociale.	Les inquiétudes concernant l'augmentation du trafic sont des obstacles fréquents.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Évaluer et minimiser les externalités négatives par des plans d'action spécifiques et des solutions techniques appropriées.</li> <li>Expliquer les implications de ce trafic routier accru.</li> </ul>

# Recommandation : vers une vraie stratégie d'intégration territoriale



Points Clés	Description	Eclairages	Recommandations
<b>Justice distributive</b>	Le travail d'approche de la répartition équitable des bénéfices et des impacts des projets influence fortement leur acceptabilité et semble sous-estimé	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les projets perçus comme profitant équitablement à la population locale sont mieux acceptés.</li><li>• Difficultés de travailler cette question de justice distributive eu égard aux latitudes organisationnelles et financières restreintes.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ouvrir au capital (via du financement participatif) pour les habitants.</li><li>• Vers des communautés énergétiques locales ?</li></ul>
<b>Définir les rôles</b>	Les projets d'envergure se caractérisent par la participation accrue d'acteurs diversifiés, ce qui peut complexifier leur gouvernance en la rendant plus opaque, et en brouillant les discours	La diversité de la gouvernance peut entraîner une communication perçue comme incohérente, causant de la confusion quant aux objectifs, avantages et bénéficiaires du projet.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Clarifier les rôles et responsabilités de chaque acteur impliqué.</li><li>• Mettre en place une gouvernance transparente avec des leaders clairement définis pour améliorer la coordination.</li><li>• Communiquer de manière cohérente et transparente pour éviter les malentendus et s'assurer que tous les acteurs comprennent les objectifs, avantages et bénéficiaires du projet.</li></ul>



Recommandation : vers une vraie stratégie d'intégration territoriale



JE MÉLANGE TOUS  
LES ACTEURS AVEC  
DE L'ORGANISATION,  
DE LA CONCERTATION,  
DE L'INNOVATION...



# MERCI DE VOTRE ATTENTION

## DES QUESTIONS ? DES SUGGGESTIONS ?

Etude sur l'acceptabilité sociale des projets de  
méthanisation : effet taille et localisation

**SÉBASTIEN BOURDIN, Professeur de géographie économique**

EM NORMANDIE BUSINESS SCHOOL

